



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ДОКЛАД

ОТ ДЪЛБОЧИННИ ИНТЕРВЮТА С ЕКСПЕРТИ

В ОБЩИНА КРЕСНА

ПО ПРОЕКТ

„РАЗВИТИЕ НА ПРЯКАТА ДЕМОКРАЦИЯ В

ОБЩИНА КРЕСНА“

Бенефициент - Сдружение «Нов избор» и Управляващ орган - Дирекция „Добро управление“ МС, Партньор - Община Кресна и Управляващ орган - Дирекция „Добро управление“ МС., Договор № BG05SFOP001-2.009-0015-C01; Процедура BG05SFOP001-2.009 ОПДУ



СЪДЪРЖАНИЕ

1. МЕТОДИЧЕСКО ОПИСАНИЕ	3
2. РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЪЛБОЧИННИТЕ ИНТЕРВЮТА С ЕКСПЕРТИ ОТ ОБЩИНА КРЕСНА	4
3. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ.....	6
ПРИЛОЖЕНИЕ. Въпросник за дълбочинно интервю	7



1. МЕТОДИЧЕСКО ОПИСАНИЕ

Обект на проучването - 40 специалисти и експерти от община Кресна

Предмет - определяне на нагласите на експертите към създаването на Бюро за съвети и информация на гражданите - БИСГ, и Консултативна комисия като обществен посредник между гражданите и органите на местната власт.

Цел - изготвяне на предварителна оценка на потребността от създаването на Бюрото и на Консултативната комисия

Задачи:

- ✓ Изработване на Методика
- ✓ Събиране и обработване на емпиричната информация
- ✓ Анализ и обобщение, препоръки

Време на провеждане: септември – октомври 2019г.

Метод на регистрация: Дълбочинно интервю с 40 специалисти и експерти от общинската администрация и НПО сектора в община Кресна

За изпълнението на целта и задачите са взети предвид 12-те принципа на добро управление и Плана за управление на община Кресна 2014-2020.

В Методиките е заложена връзката им с идентифицирането на проблемите, нуждите и очакванията на местната общност, както и дефинирането на бъдещи приоритети за развитие.

Като резултат в анализа са отправени препоръки, свързани с подобряване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики, местно законодателство и административно обслужване

Предназначението на избраните индикатори в проучването на нагласите на експертите от община Кресна е поставянето на гражданите в центъра на институциите и овластяването им чрез:

- Иновации и отвореност за промени - да се гарантира, че се извлича практическа полза от въвеждането на нови решения и добри практики
- Засилване на активното участие на граждани в мониторинга, контрола и подобрението на публичните услуги;
- Повишаване на ефективността на администрацията/доставчика на обществена услуга;
- Принос към развитие, дизайн и предложение за нови обществени услуги
- Повишаване на прозрачността на администрацията и процеса на вземане на решения;
- Спазване на правни изисквания и правила;
- Подобряване на доброто управление (като цяло);
- Подобряване на достъпа до процеса на планиране и вземане на решения;
- Подобряване на достъпа до информацията, която не е класифицирана;
- Подобряване на прозрачността на решенията и изпълнението на политики (вкл. социални)



2. РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЪЛБОЧИННИТЕ ИНТЕРВЮТА С ЕКСПЕРТИ ОТ ОБЩИНА КРЕСНА

2.1. Удачно ли е експерти да участват в заседания на социалната и икономическата комисии при Общинския съвет и да подпомагат кмета и общинската администрация при решаване на проблеми?

По въпроса за участието на експерти в заседания на комисиите към Общинския съвет преобладава одобрение на експертното участие.

Аргументите са, че «носи прозрачност на решенията», «допринася за експертност на предложенията и решенията и по-добро изпълнение», «решенията ще са по-професионални и адекватни на нуждите на хората», «има нужда от експерти, когато се взимат важни социални и икономически решения за общината», «всеки един експерт, който участва в тези комисии може да подпомогне кмета и общинска администрация с компетентно мнение за решаване на даден проблем».

Заедно с това се срещат отговори «Не мога да преценя» и дори «Не, не е удачно», което обуславя необходимостта от повече рязяснения и дори информационна и комуникационна кампании

2.2. Би ли се ускорило развитието на пряката демокрация в Кресна чрез създаване на Обществени съвети. Как да бъдат избрани членовете - пряко на Общо събрание или представители, ангажирани с проблемите на жителите, които да имат съвещателен глас в заседанията на Общинския съвет?

Сред експертите категорично преобладава мнението, че създаването на Обществени съвети ще ускори развитието на пряката демокрация в общината.

Повечето експерти смятат, че, членовете трябва да бъдат избрани пряко на Общо събрание, след като бъдат представени тяхната експертиза и опит.

Налице е обаче и нагласата, членовете да бъдат представители, ангажирани с проблемите на жителите, със съвещателен глас.

2.3. Смятате ли, че жителите активно трябва да участват в обсъждането на бюджета на общината? Как си представяте това обсъждане – в интернет или по друг начин?

Мненията на експертите са поляризирани – макар и повечето да смятат, че е необходимо активно обсъждане на бюджета от жителите на общината, не малка част от тях са на мнение, че жителите са некомпетентни и не трябва да участват.

Поляризацията показва, че е необходима допълнителна информация по този въпрос.

2.4. Има ли според вас необходимост от Бюро за информация и съвети на гражданите, в коетовсеки жител на общината ще получи безплатен съвет по икономически, социални, екологични и др. въпроси, които го интересуват? Запознати ли сте с практиката на подобни Бюра?

Въпреки преобладаващата нагласа за наличие на необходимост от Бюро за информация и съвети на гражданите, почти половината експерти отговарят, че не са запознати с подробности и детайли за функционирането им.



В голяма степен това обстоятелство налага очакването от повече информация за добри практики в тази област.

2.5. Смятате ли че Бюро за информация и съвети на гражданите трябва да се допълва от Консултативна комисия към Общинския съвет? Ще допринесели това за подобряване на диалога между жителите и общинската администрация? Кой трябва да влезе в подобна Консултативна комисия?

Експертите отговарят, че за Консултативната комисия са нужни хора с познания във всички области, хора с добра комуникация и желание да полагат доброволен труд. Те очакват «вероятно» да се подобри диалога с гражданите.

Не всички експерти обаче са убедени в предимствата на Бюрото и в приноса на Консултативна комисия, защото не са запознати с принципите на дейността им.

Подобна нагласа предполага предоставянето на допълнително информиране и консултиране на експертно ниво за предимствата и ползите от тези форми на пряка демокрация.

2.6. Готови ли сте вие лично да вие да участвате с активна позиция и съвети, вкл. като доброволец, в решаването на междусъседки и местни проблеми? Ако да - как можете да съдействате на Бюро за съвети на гражданите или на Консултативна комисия към Общинския съвет?

Повечето експерти не са готови да участват с активна позиция като доброволци, защото все още не са сигурни, че са достатъчно подготвени. Преобладават отговорите «Не мога да преценя», което от една страна може да е признак на особена самокритичност, но от друга – може да означава пасивност и нежелание за поемане на отговорност.

Това налага потребността не просто от мотивиращо обучение на доброволци, но и целево обучение във връзка със създаването на Бюро и Комисия.

2.7. Искате ли да се излъчват сесиите на общинския съвет? Ще е полезно ли за развитие на пряката демокрация в Кресна според Вас?

Сред експертите преобладава желанието за излъчване на сесиите на Общинския съвет като се отчита, че това ще допринесе за развитието на пряката демокрация. Има обаче и мнения «не мога да преценя», което означава, че все още прозрачността и публичността не са достатъчно популярни като принципи на демокрацията.

2.8. Какво друго бихте препоръчали за усилване на пряката демокрация в Кресна?

Експертите препоръчват «повече обществени обсъждания и допитвания до гражданите по всички важни въпроси», «повече прозрачност на решенията и загърбване на партийни и лични интереси в полза на общността», развитие на селския туризъм и производството на био-продукти, ангажиране на младежите, по-чести срещи и изслушвания на граждани за проблемите им.



3. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ

- Сред респондентите е налице одобрение за включване на експерти в заседания на комисиите към Общинския съвет. Мнението е, че развитието на пряката демокрация в Кресна ще се ускори чрез създаване на Обществени съвети от избрани пряко на Общо събрание представители, ангажирани с проблемите на жителите, които имат съвещателен глас в заседанията на Общинския съвет. Впечатление прави обаче, наличието на отговори, «не мога да преценя дали това е така». Препоръчителна е допълнителна информационна и комуникационна кампания, която да обясни смисъла на пряката демокрация и ползата за гражданите от Обществените съвети.
- Повечето експерти споделят мнението, че създаването на Бюро за информация и съвети на гражданите ще допринесе за развитие на пряката демокрация в Кресна, заради което е препоръчително основаването му. Заедно с това, част от интервюираните не могат да преценят по различни критерии доколко създаването на Бюро за информация и съвети на гражданите и на Консултативна комисия към Общинския съвет ще допринесе за подобряване на диалога между жителите и общинската администрация. Това дава основание да се препоръча обучение по въпросите на пряката демокрация и за ползите от БИСГ, което да намали броя на неинформирани и неможещи да преценят ползите от пряката демокрация.
- Има одобрение на идеята сесиите на Общинския съвет да се предават пряко в интернет или по местната кабелна телевизия и радио, затова се препоръчва реализацията и.
- Мненията на експертите за участие в обсъждането на бюджета са поляризирани – макар и повечето да смятат, че е необходимо активно обсъждане на бюджета от жителите на общината, не малка част от тях са на мнение, че жителите са некомпетентни и не трябва да участват. Поляризацията показва, че е необходима допълнителна информация по този въпрос.
- С одобрение се ползва идеята за Консултативна комисия към Общинския съвет и общинската администрация на Кресна, посредническа между жителите и местната власт, затова се препоръчва създаването ѝ. Налице е обаче и недостатъчно информираност на експертите за принципите на дейността и, поради което очакването е за повече информация и обучения.
- Експертите препоръчват «повече обществени обсъждания и допитвания до гражданите по всички важни въпроси», «повече прозрачност на решенията и загърбване на партийни и лични интереси в полза на общността».
- Част от експертите не са готови да участват с активна позиция като доброволци, защото все още не са сигурни, че са достатъчно подготвени. Преобладават отговорите «Не мога да преценя», което от една страна може да е признак на особена самокритичност, но от друга – може да означава пасивност и нежелание за поемане на отговорност.
- Ето защо препоръчително е не просто от мотивиращо обучение на доброволци, но и целево обучение във връзка със създаването на Бюро и Комисия, както и информационна и комуникационна кампания за ползите от пряката демокрация.



ПРИЛОЖЕНИЕ. Въпросник за дълбочинно интервю

Уважаема госпожо / Уважаеми господине,

По проект „РАЗВИТИЕ НА ПРЯКАТА ДЕМОКРАЦИЯ В ОБЩИНА КРЕСНА” с бенефициент - сдружение „Нов избор” и партньор община Кресна, ни интересува какво е Вашето мнение за участието на жителите в управлението на общината. Вие можете да ни помогнете, като отделите част от времето си и отговорите на следващите въпроси.

Разчитаме на Вашата доброжелателност и предварително Ви благодарим за съдействието.

Моля първо да се представите – какъв е Вашият професионален и обществен опит?

1. Според Вас удачно ли е експерти да участват в заседания на социалната и икономическата комисии при Общинския съвет и да подпомагат кмета и общинската администрация при решаване на проблеми? Защо мислите така, моля обосновайте се!
2. Би ли се ускорило развитието на пряката демокрация в Кресна чрез създаване на Обществени съвети. Как да бъдат избрани членовете - пряко на Общо събрание или представители, ангажирани с проблемите на жителите, които да имат съвещателен глас в заседанията на Общинския съвет? Защо мислите така, моля обосновайте се!
3. Смятате ли, че жителите активно трябва да участват в обсъждането на бюджета на общината? Как си представяте това обсъждане – в интернет или по друг начин?
4. Има ли според вас потребност от Бюро за информация и съвети на гражданите, в което всеки жител на общината ще получи безплатен съвет по икономически, социални, екологични и др. въпроси, които го интересуват? Запознати ли сте с практиката на подобни Бюра?
5. Смятате ли че Бюро за информация и съвети на гражданите трябва да се допълва от Консултативна комисия към Общинския съвет? Ще допринесе ли това за подобряване на диалога между жителите и общинската администрация? Кой трябва да влезе в подобна Консултативна комисия?
6. Готови ли сте вие лично да вие да участвате с активна позиция и съвети, вкл. като доброволец, в решаването на междусъседки и местни проблеми? Ако да - как можете да съдействате на Бюро за съвети на гражданите или на Консултативна комисия към Общинския съвет?
7. Искате ли да се излъчват сесиите на общинския съвет ? Ще е полезно ли за развитие на пряката демокрация в Кресна според Вас?
8. Какво друго бихте препоръчали за усиление на пряката демокрация в Кресна?