

**До ръководството на Сдружение „Нов избор“
До ръководството на Община Кресна**

Уважаеми организатори;
Уважаеми участници;

На първо място, честит християнски празник св св Мъченици Вяра, Надежда, Любов и тяхната майка София. Символично провеждането на форума на този ден излъчва голям позитивизъм и надежда за бъдещето.

Поздравявам ви с реализирането на днешния форум, както и с общата успеваемост на проект „Развитие на пряката демокрация в Община Кресна“. Тематичната насоченост на днешната среща, както и включването ми в част от дейностите по проекта, ми предостави възможност да споделя както своя опит като обществен посредник, така и да се убедя в амбицията от настоящия проект да се апробират иновативни и позитивни практики в дейността на Община Кресна.

В днешната среща ще представя на вниманието ви част от текст на книгата „Ефективни комуникации в публичния мениджмънт¹“, издадена през 2017 година в съавторство с доц. д-р Димитрина Стефанова и доц. д-р Славянка Ангелова, преподаватели в ЮЗУ Неофит Рилски. Фокусът на разработката е в унисон както с темата на днешната среща, така и с цялостната ми визия за развитие на институтцията Обществен посредник и нейната роля в Община Благоевград.

Надявам се краткия откъс от книгата да ви бъде интересен и полезен.

Разширяването на активната роля на България в Европейския съюз постепенно постави началото на промени в очакванията за ефективност и ефикасност на работата на публичната администрация, в следствие на което организациите от публичната сфера се изправиха пред коренно различни предизвикателства.

Институт Уолдуоч в доклада си за състоянието на планетата за 2016 година, озаглавен „Може ли един град да бъде устойчив“, насочват вниманието на учени и практики към някои позабравени в последните десетилетие предизвикателства. Обособява се мнението, защитено с десетки добри практики от целия свят, че понастоящем предизвикателството е свързано с търсене на отговор на въпроса „Може ли един град да бъде устойчив?“. Тази теза е подкрепена от повече от четиридесет учени от целия свят и извеждането на добри практики от градове като Шанхай - Китай, Фрайбург - Германия, Мелбърн - Австралия, Ванкувър - Канада, Пуна - Индия и други².

Единодушно е мнението, че публичният сектор по-скоро създава, отколкото решава обществените проблеми и че правителствените програми и политика по-скоро понижават, а не повишават жизненото равнище.

Какво е положението в днешните общини? Ролята на общините и на местната политика претърпя значителни промени. Глобализацията все повече засилва пряката конкуренция между общините. Същевременно отговорностите на местните власти се увеличават. Общината стои между гражданите, от една страна, и развитието на

¹ Василев, В., Д.Стефанова, Сл.Ангелова, Ефективни комуникации в публичния мениджмънт, Из.Пропелер, С., 2017 г.

² Институт Уърлдуоч, Може ли един град да бъде устойчив? Състояние на планетата 2016. Книжен тигър, С., 2016, стр.7-11

глобалните процеси, от друга. Общинските власти не само играят ключова роля при осигуряването на услуги за населението в градовете и селата, но трябва и да формират политика, която да осигури по-нататъшното развитие на хората, фирмите и гражданското общество. Ето защо местните власти следва да водят пряк диалог с гражданите, които са своеобразни клиенти и партньори на общината³. В такъв контекст, провеждането на днешния форум и реализацията на този проект са от жизненоважно значение за развитието на Община Кресна.

Ново утвърдилото се единно обществено мнение гласи, че публичният сектор не е способен да провежда адекватна на очакванията политика. Според тази гледна точка признаците за провал са навсякъде – престъпност, наркомания, тероризъм, хора без покрив, високи данъци, упадък на държавните училища и болници, корупция сред висшите държавни служители и др.

Изтъкнати авторитети обявяват, че „се осъществява „революция” в управленското мислене, революция, която прави възможни новите постижения в качеството и продуктивността както в държавния, така и в частния сектор”. Вместо да търсят унифициране и контрол, ръководителите вече говорят за адаптивност, творчество и споделена власт (партисипативен мениджмънт). И резултатите в страните с развита демокрация са впечатляващи. В подкрепа на тази теза ще припомним думите „няма нищо по-възбуждащо от новото и непознатото и че липсата на гъвкавост, напротив, е ръждата по дъното на сандъчето с инструменти на ръководителя”⁴.

С нарастване на информационния поток, с повишаване на изискванията към организацията на административната дейност и за достигане на добра производителност в работата е необходимо методично и целенасочено да се работи за внедряване на новите технологични решения и усъвършенстване на информационната среда. В началото на новия век „публичната администрация не стана напълно съсредоточена върху клиентите, защото не се направи достатъчно усилие за предизвикване на промяна вътре в управлението, така че служителите да споделят информация, да работят като екип и да станат хора на знанието... Преоткриването на управлението се нуждае неотложно от нещо, което дава нови възможности. Нещо което поощрява работата в екип и споделянето на информация. Нещо което е от полза за бизнеса. Нещо, което е свързано с ежедневието на гражданите и кореспондира с техните лични нужди и материално положение. Нещо като интернет”⁵.

С други думи, управлението на човешките ресурси и комуникациите в публичния мениджмънт, особено в ситуация на криза, е барометър за адекватна и стратегически насочена управленска практика. В тази връзка приемаме тезата, че публичната администрация обхваща голям брой проблеми, свързани с живота на гражданите и техните отношения с държавните и местните институции, структурата и функциите на административните органи, основните задачи на държавното и местното управление, административните права и задължения на гражданите и начините за тяхното осъществяване⁶.

На следващо място, важноста на електронното управление наложи ново темпо в развитието на публичната администрация, грубо казано, премина се на следваща скорост. „Чрез електронното управление се постига повишаване на ефективността на общинската администрация, оптимизиране на разходите, подобряване на прозрачността

³ Виж повече по темата в Шюлер, Г., Валтер, К. Практически наръчник по стратегическо управление. С., 2003

⁴ Демке, Кр. Държавният служител-начин на действие. НБУ, С., 2006, стр.15

⁵ Холмс, Д. Стратегии за електронно правителство. Класика и стил, С., 2002, стр 1, 2 и следващи

⁶ Арабаджийски, Н. Организация на публичната администрация в Република България. НБУ, С., 2010, стр. 17-18

в работата на администрацията и достъпността до услугите”⁷.

Както отбелязва Даниел Пинк – „Понякога забравяме, че мениджмънтът не е природно явление. Той не е като дървото или реката. Той е като телевизията или велосипеда. Нещо, което хората са измислили макар че някои организации са смазали малко механизмите си за управление, а още по-голям брой са внесли някакви промени на думи, в самата си сърцевина мениджмънтът не се е променил много за сто години. Водещата му етика си остава контролът, главните му средства си остават външните мотиватори”⁸.

Пожелавам успех на днешния форум и нека добрите идеи и решения, които ще се представят днес са част от бъдещите политики на Община Кресна за просперитет и развитие.

17.09.2019 г.

Доц. д-р Валентин Василев
Обществен посредник на територията на Община Благоевград

⁷ Даскалова, Т. Развитие и приложение на системи за повишаване на качеството в местната администрация. В: Сборник „Инструменти за повишаване на качеството на публичните услуги”, УНСС, С., 2014, стр.127

⁸ Пинк, Д. Мотивацията. Изток-Запад, С., 2012, стр. 94