



ПРОТОКОЛ

**от среща за обществено обсъждане на
Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС)
с всички приложения към него
на инвестиционно предложение за
„Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма“**

Днес, **11.09.2017 г.**, 14.00 часа, Община Кресна, гр. Кресна, зала Номер 1, ул. Македония 96, се проведе среща за обществено обсъждане на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) с всички приложения към него на инвестиционно предложение за „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма“.

На срещата присъстваха представители на: Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“); ръководителя и членове на колектива от независими експерти, изготвили ДОВОС и ДОСВ; Областна управа – Благоевград, Общинска администрация Кресна; РИОСВ-Благоевград; Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, гр. Благоевград; заинтересуваната общественост, неправителствени организации, медии, в уверение на което е приложен присъствен списък (Приложение към протокола).

За длъжностно лице - протоколчик на срещата за обществено обсъждане на ДОВОС с всички приложения към него от страна на общинска администрация Кресна е определена г-жа Вера Георгиева, съгласно Заповед № 826/02.08.2017 на кмета на община Кресна.

Срещата протече при следния дневен ред:

1. Регистрация на участниците.
2. Откриване на общественото обсъждане от Кмета на Община Кресна.
3. Представяне на участниците – представители на Възложителя, колектива от независими експерти, разработил ДОВОС с всички приложения към него и Проектанта.
4. Представяне на инвестиционното предложение и спецификите на проекта за територията на община Кресна от Възложителя на инвестиционното предложение и Проектанта.
5. Представяне на резултатите от Доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) на инвестиционно предложение за „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма“ и резултатите от него.
6. Представяне на резултатите от Доклада за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) на инвестиционното предложение за „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма“ и резултатите от него.
7. Изказване на мнения и задаване на допълнителни въпроси от заинтересуваната общественост които не са заявени писмено преди срещата, и отговор от страна на Ръководителя и колектива от независими експерти разработили ДОВОС и ДОСВ, представители на Възложителя (АПИ) или Проектанта.

Г-н Николай Георгиев, кмет на община Кресна отправи приветствие към участниците на срещата и акцентира върху важността на проекта.

Срещата беше открита и ръководена от г-н Дончо Атанасов, председател на УС на АПИ. Той представи целите на срещата за общественото обсъждане и приоритетите на АПИ по отношение на проекта.

Г-н Атанасов уточни, че срещата за обществено обсъждане на Доклад за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС) с всички приложения към него на инвестиционно предложение за „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма“ ще бъде протоколирана и записана с аудио и видео записи. След това даде пояснения за дневния ред и въведе регламент за дискусиата.

Думата беше дадена на г-н Йордан Прашанов, който представи инвестиционното предложение и спецификите на проекта за територията на общината.

Г-жа Диана Страка – Ръководител на колектива от независими експерти разработил Доклада за ОВОС с всички приложения към него, представи обстойно резюме на доклада за ОВОС, съдържащо анализи и оценка на компонентите и факторите на околната среда и човешкото здраве, заключения, препоръки и смекчаващи мерки.

Г-н Красимир Дончев – Магистър биолог представи доклад за оценка за съвместимост на инвестиционното предложение със защитените зони.

Име на изказалото се лице / Въпроси/ мнения/ възражения/	Име на отговорилото лице /Отговор
г-н Николай Георгиев- Кмет на Община Кресна - Преди да дам думата на г-н Атанасов от Агенция пътна инфраструктура и да започне същинската част на нашето обсъждане бих искал да кажа няколко думи. Първо. Магистрала "Струма" трябва да се дострои, в рамките на настоящия програмен период не само защото това е най-значимият инфраструктурен проекти на държавата в този момент и не защото ще загубим много пари от Европа, а защото тя може да донесе просперитет и благоденствие на целия Югозападен регион. Нито аз, нито който е друг гражданин на община Кресна е против този проект или може да го спре! Второ. Изграждането на трасето на Лот 3.2 в Кресненското дефиле трябва да допринесе за развитието на община Кресна, а не за нейното унищожаване. В този смисъл е изключително важно гласът на моите съграждани да бъде чул и правилно разбран, както в Министерството на регионалното развитие и Агенция пътна инфраструктура, така и от всяка друга гражданска или правителствена организация, която е заинтересована страна по темата. Трето. Крайно време е държавата да спре да се интересува единствено от прекарване на трасето на магистрала "Струма" или от потенциалната загуба на средства, а да подходи прагматично и да предложи на региона цялостен план за възстановяване и	инж.Дончо Атанасов – Няколко думи във връзка с увода на г-н Георгиев. Ние се намираме в исторически момент.И искам всеки, който участва в това обсъждане да е на нивото на този момент. АПИ няма незавършен проект.През последните години ние набрахме огромен опит. Ние сме построили АМ с над 300 км. Никой не си е представял до преди години, че сега от Благоевград до Бургас ще пътуваш по автомагистрала, без нито един светофар. Това не пада от господата, това е къртовски труд. Не толкова по време на строителството, макар че преминаването през Кресна е едно голямо предизвикателство, колкото до подготовката, съгласуванията и това един проект да стане законен и да получи разрешение за строеж. Идеален вариант за преминаване през Кресненското дефиле няма. Разглеждали сме като Пътна Администрация с 130 годишен опит всички варианти. Не е било лесно преминаването през Кресна. Никой не е взел еднолично решение. По време на техническия проект, не е никакъв проблем да участват много експерти на общината, да участват общественици и всичко, което касае оптимизирането на този проект. Но пак искам да Ви кажа, че пред този исторически момент трябва да сме на това ниво. Обсъждането в Симитли мина спокойно и то е в подкрепа на вариант Г10.50. Всеки от нас има носталгия по Кресненското дефиле по ханчето, по риболова и по всички тези зони за отдих и почивка. Големия проблем на Кресненското дефиле е превръщането му в една гробница

икономическо оживяване, като следствие от изграждането на АМ "Струма". Ако подобен подход беше налице, обсъждания като това биха протичали много по-гладко и компромисно. Четвърто. Община Кресна и нейните граждани искат много повече от думи. Искаме писмени гаранции, че ако бъде одобрен вариант Г10.50 държавата ще изпълни всички поети ангажменти, включително изграждането на площадките за търговска дейност по двете направления на трасето, с довеждане на съответната ВиК и електро инфраструктура; подкрепа за изграждане на православен храм във от тези терени, както беше заявено от министъра на регионалното развитие още по-време на предварителните разглеждания; конкретни финансови ангажменти за развитието на община Кресна, включително и ако е необходимо разработване на специфични мерки в бюджета и по оперативните програми за подкрепа на местния бизнес и предприемачество, нисколихвено кредитиране и други подобни. Г-н Атанасов след всичко казано до тук моля да включите във Вашия екип един експерт от Община Кресна в по-нататъшните обсъждания на техническия проект за Община Кресна в контекста на магистралата, за да можем да осъществим по-ефективна връзка между държавата и общината. Позволете ми в края на моето емоционално експозе да ви благодаря, че днес отделихте от вашето време и доходите на обществено обсъждане по ОВОС. Г-н Атанасов, моля заповядайте.	на България. това няма как повече да продължава. Има такива зони в България, най-опасната е Кресненското дефиле. АПИ всеки ден, всеки час се занимава с Кресна. И на мен ми е адски тежко, когато родителите изпращат децата си, от това по-жестоко нещо няма. Каквито и варианти да се обсъждат от тук на там, едно искам да Ви кажа, връщане назад не може да има. Трябва да вървим напред, за да може този район да се модернизира. В противен случай района ще бъде обречен на доста тежки изпитания. Искаме да модернизираме района, да се развиват инвестиции и този прекрасен кът на България да се развива. Много хора казват, че асфалта не се яде. Там където сме минали с автомагистрална мрежа веднага идва бизнеса, идва друг живот. Това е къртовски труд на администрацията. Всички ще вземат думата и ще си отчетят бележките. Изключително е важно да реализираме този проект. С тези мои думи давам думата на Диана Страка да Ви запознае с проекта.
	Г-н Дончо Атанасов – Преди да започне дискусиата ще помоля да си систематизирате нещата в рамките на няколко минути – 3, за да може всичко да протече гладко. Също така, тъй като има хора отвън, които не успяха да вляза, тъй като залата е претъпкана, искам да кажа, че има високоговорители отвън и ако някой има въпрос или желае да изрази мнение да заповяда вътре в залата.
Г-н Петко Ковачев – Правя техническо предложение, защото закона не поставя	Г-н Дончо Атанасов – Моля Ви да говорите по същество не поставям ограничения,

ограничения на изказванията, да не поставяте такова ограничение.	помолих да се съобразите в рамките на 3 мин. Ако можете да се ограничите, ако не можете не.
Г-н Михаил Георгиев / проектант от бившата Проектантска камара на Благоевград/ - Прави чест на организаторите за запознаване с всички варианти на АМ „Струма“. Моето мнение за вариант е магистралата да се построи там, където е природната даденост за изграждане на пътища, а именно самото дефиле. Нося вестник от 03.02.2015г, където е публикувано, че по инициатива на Камарата на строителите е направено предложение от Проф. акад. Воденичаров да се отхвърли варианта за Дълъг тунел. Предлага се алтернатива в дафилето да бъде изграден път с малки тунели и виадукти, като трябва да се търси баланс между природозащитниците и хората. Правителството трябва да одобри един от вариантите Г20 син или червен. При построяването на всеки друг вариант прогнозирам, че при друго правителство до 10 години ще се намерят пари и ще се построят един от тези варианти Г20 син или червен.	
Г-н Иван Галчев – демографския срив ме принуждава често да пътувам извън Кресна. Важен ми е въпроса къде ще бъде детелината? Това че ще е извън Кресна ми удължава пътя с пет шест километра, следователно и повече пари.	г-н Йордан Прашанов – няма да ви се удължи пътя, или ако се удължи ще бъде само в едната посока.
г-н Йордан Павлов – за мен вариант източен е пълна глупост. Цял свят строи ниско в низините за да избегнат мъглите и ветровете, а защо ние строим високо? Да остане стария път да се пробие тунел.	
г-н Андрей Ковачев – СДП Балкани – най-важното за хората липсва в този ОВОС, а именно как да стигнеш до Ханчето, да ходиш до детелината до с.Полето и да се върнеш. В същата връзка ако стане нещо в дефилето от къде ще минат линейките? Също така това е път „убиец“. Всички ще карат много бързо, хората ще се разхождат и ще има повече смъртност. Ако при рафтинг човек иска да излезе, къде ще излезе? Директно на магистралата. Докладът на ОВОС не е казано нищо	инж.Атанасов – опитите за манипулации не произтичат от хората седнали пред Вас. С този проект сме защитили всички интереси на жителите. Относно ханчетата сме намерили начин за достъп от страната на Кресна. В интерес на хората ще обособим зони за отдих. Тези зони ги има в проекта, просто трябва да ги разширим, да се въведе ВиК, ел.инсталации и т.н.

относно тези неща. По отношение на търговията в доклада няма нищо, всичко е само на листовка. Обръщам се към гражданите недопускате да бъдете манипулирани от правителството, важно е да кажете Вашето мнение.	
инж.Георги Иванов – от всичко казано става ясно, че трябва да избираме два варианта. От медийните изяви и от този разговор става ясно че централна и местна власт са за Г10.50. Аз съм за източен Г20. Причина за това е, че в Кресна сме зависими от посоката на север, друга причина е че ще отпаднат всички напречни връзки, както и обходния път на Кресна.	
г-н Борис Сандански – от десет години искам да се махне пътя и от толкова години се обсъжда и всичко се протаква толкова много. Ако се приеме варианта Г10.50 няма да има автобуси в гр.Кресна. Кресненския пролом става пуст.	
Гражданин – С какво ще се защитят местностите Дебелата земя, Ново село, Мело и лозята защитени там. Има изградена напоителна система, защо ни е след като няма да я използваме? Аз съм за вариант Г20 източен или тунел.	
инж.Благой Петров – Ние общински съвет в Кресна сме взели решение, че подкрепяме Г20 източен. Този вариант решава интересите на жителите на общината. Вижда се че част от екологите също са съгласни с Г20 източен. Господин управителя на АПИ и другите на които той е подвластен са с интереси и подкупи за вариант Г10.50.	
Филип Цанов - Първо искам да декларирам, че нямам икономически отношения към този район. Искам да прочета нещо от 2002 г. за едно село до Русе – Калиман брашнен, където са похарчени милиони и се обещава, че ще бъде прекрасна туристическа дестинация. А в същност не е така. След построяване на магистралата големите градове имат реализация но малките градове замират. Например с.Абланица, Нова Загора, Карнобат. Ако магистралата минава през гората след пет години гр.Кресна ще загине.	
г-н Стоян Бешков – БАН – Декларирам, че	

нямат икономически интерес, но съм емоционално обвързан с този регион. Тук е протекло детството ми. Има изготвено становище от директора на Националния природно научен музей, подписано от експерти, което ще приложа където трябва. Последните дни събираме подписка в Кресна, за да може хората да кажат какво искат. Ще приложим резултатите. Девет към едно хората задават въпрос какво е това безумие, но аз нямам отговор. Чела съм оценките на ОВОС и докладите за мен са напълно безумни. Имам диплома по екология от СУ. Качеството на данни е изключително ниско и неточни. Всичко е направено много бързо за ден два, защото се гонят срокове. На много места закона не е спазен, предлагат се неща просто защото трябва да има такива мерки. Предложените мерки са неосъществими.	
г-н Николай Станков – Председател на представителния съвет на Камерата на строителите в България – Подкрепям вариант източен Г10.50 и това не е случайно. Нашата подкрепа е аргументирана с факти. Много квалифицирани специалисти са дали своето компетентно мнение и нека не подценяваме това, да им имаме малко повече доверие.	
Г-н Янис Йоанидис– фирма Евеко – От много години се правят изследвания, наблюдения от Европа и Америка за откриване на смекчаващи обстоятелства как да се изгради Лот 3.2 на АМ Струма, тъй като тя е много важна не само за България и за Гърция./превод от г-н Николай Начев/	
г-н Николай Начев – Искан да покажа, че се правят анализи не само в България.	
г-н Иван Спасов – от проучванията на еколозите е видно, че те искат източен Г20. Ясно е че има вреди, но те са по-малки от колкото за Г10.50. Искан да попитам защо вариант Г20 изобщо не беше презентирал. Повечето от хората тук не ги познаваме, но мисля, че изразявам всеобщото мнение и повечето от нас са за източен Г20.	
Георги Георгиев – ОбС гр.Кресна – Провокиран съм да изкажа мнения от г-н Благой Петров, който спомена, че има декларация от общинския съвет. Искан да заява, че няма такава декларация. Не	

заблуждавайте хората. За нас в Кресна е важен човешкият живот. Не се водете по своите интереси и ползи.	
Райна Симова – от с.Долна Градешница – Не ме интересуват историите на еколозите. Искam децата ми да пътуват живи и здрави, за това за мен е важно да се построи магистралата.	
г-н Владимир Тодоров – рафтинг – Да не се спекулира със страховете на хората. Важното е да се намерят оптимални решения. Нека от това, което е реалистично да се избере най-прагматичното и най-бързото, защото на магистралата стават статистически най-малко катастрофи. Да не сме против.	
г-н Петко Ковачев – ОВОС е с много пробойни и слаби качества. От самото начало искам геоложки проучвания, но никой не ми дава. Тук се правят манипулации. Фирма „Данго консулт” е единствената, която се е явила на конкурса и не може да твърди, че е независима при положение, че има много договори с АПИ. Тези хора не могат да гарантират нищо. Няма човек в този екип, който да не е заинтересован.	
Гражданин от гр.Кресна – Кой ще ми гарантира, че цената на билета на автобус ще бъде една и съща по Е-79 и по магистралата? Ще се увеличи цената на билета.	г-н Дончо Атанасов – относно билетите мога да се ангажирам и гарантирам, че броя на автобусите и цената на билетите на автобусите ще бъде такава каквато е в момента.
г-н Кирил Ангелов – правил съм инженерни проучвания за всички варианти на магистралата. Обръщам внимание на геоложките условия, тъй като това е едно от най-големите сеизмични огнища. Съществува така наречена яврова зона по косо на р.Струма, върху която ако нещо се построи ще се срути веднага. В разломна зона ако се построи тунел, то той няма да устои геоложки. Ето защо варианта за тунел отпада. Всички специалисти минаха на вариант източен Г10.50 и всички те са следвали вашите решения и предложения, защото този път има значение за всички вас. Г-н Ковачев, Вие никога не сте искали данни.	
г-н Даниел Попов – геолог „Информационен и учебен център по екология” – през 2007 г. хората от Кресна	г-н Георги Петков – искам да кажа, че всички закони са спазени и доводите на Бешков са неоснователни.Относно думите на г-н Петко

отхвърлиха вариант през дефилето и се спряха на вариант тунел или компромисен вариант. На база на всички тези решения от общественото обсъждане през 2007 г. ЕС издаде разрешителни и отпусна пари за построяването на АМ Струма. Десет години по-късно това не е изпълнено. Процедурата по ОВОС не изпълни основната си цел да предложи подобрение на дългия тунелен вариант. Не разбрах какво в настоящия доклад бе посочено за подобрение на варианта дълъг тунел. Редица доводи в процедурата по ОВОС изреждат защо не може да бъде дългия тунел и интересно как тези доводи не се отнасят за другите варианти през дефилето. Искам да разбера как се отразява едно земетресение на тунел дълбоко в недрата и на тунел построен в повърхността.	Ковачев искам да кажа, че същите експерти, които са направили този доклад на ОВОС са тези които са направили докладите за магистрала Тракия, Хемус, обходен път на гр.Монтана и т.н. Експертите са давали обяснения в ГД „Полиция” и заключението е, че няма нарушения. На г-н Попов искам да кажа, че ние не правим подобрения, а ние разглеждаме различни проекти. Никога не сме казвали, че не може да се построи тунел има експерти строители, които преценяват това. Доводите да се спрем на източен Г10.50 е, че той е най-екологосъобразен и съобразен със здравето на хората. Г20 не може да бъде построен защото част от него минава през два квартала на гр.Симитли. При този поток на автомобили нивото на шум и нивото на замърсяване е над допустимото. Изграждането на Лот3.2 е с цел да се предотвратят катастрофите, но същото време да се съобразим с биологичното разнообразие.
г-н Георги Георгиев – хората в Кресна са разделени между двата варианта източен Г20 и източен Г10.50. Имам конкретен въпрос към г-н Атанасов Вие може ли да ни гарантирате, че ако сега се изгради Източен Г10.50, така както Вие искате, след време, когато има пари ще изнесете и другото трасе от дефилето и Кресненското дефиле ще остане алтернативен път?	инж.Атанасов – Почвам първо за дългия тунел, може да бъде направен за 10-15 години и ще струва около два милиарда евро. Поддържането на този тунел ще струва от 50 000 000 до 80 000 000 лв., в зависимост ескалация на цените. Това е 50% от бюджета на АПИ за поддържането на другите пътища /220000 км./ .Няма как да отпишем и поддръжката на другите пътища, за да функционира този тунел, толкова скъпо. Този тунел е доказано научно, че няма как да се случи. Ние няма как в момента да кажем ще строим дългия тунел. Всеки мисли за строителството, а никой на мисли след това за поддръжката. Този обект е голямо предизвикателство за нас. ОП „Пътища” разполага с 400 000 000 лв. Строителството на Г10.50 плюс реновирането на старото трасе през Кресненското дефиле недостига ще бъде около 700 000 000 лв. Всичко друго извън 2023 г., когато са допустими разходите ако този проект не бъде завършен България ще връща над милиард и двеста милиона лева. Това е исторически момент, този проект трябва да се направи.Ние ще стигнем Симитли, ще стигнем Кресна и ако не направим сега Кресненското дефиле, Ви казвам, че това скоро няма да стане. Да тея пари ще бъдат пренасочени. АПИ няма

	незавършен обект. Този обект ще го направим. Но трябва да бъдем що горе единни.
г-н Веселин Кирев – гражданско инициатива за обществен и релсов транспорт – искам да отбележа, че самата подписка, която върви само на първа страница пише за какво е, а следващите страници празни, да не се укаже, че хората подписват нещо за което не знаят. Искам да уточня, че това, че по магистралите е по-безопасно шофирането не е така. Може да намалят челните катастрофи, но ще се увеличат верижните катастрофи. Некоректно са представени вариантите. Искам да уточня, че това, което питат хората, че ще им се удължи пътя е точно така и ще се изхарчат едни допълнителни 1 000 000 000 лв. Ето защо не е ли по-добре този милиард да се похарчи сега за един дълъг тунелен вариант, а не в последствие. Направи ми впечатление, че господина от Камерата на строителите, каза, че не е проблем да се построи дълъг тунелен вариант. Тогава защо в оценката на ОВОС пише, че това е невъзможно, тоест оценителите които са го писали нямат доверие на строителите, че могат да го направят. Искам да уточня тунел в Швейцария 57 кв. /построен в гранит/, в Норвегия, Ямате в Япония е 18,2 км., в Турция – 14,5 км. в най-сеизмичните зони. Искам да попитам защо след като българските фирми могат да строят, защо не се избере този вариант с тунел и да се спестят всичките разходи на хората за бензин?	инж.Атанасов – Относно бензина е въпрос на дискусия. Относно тунела, най-дългия тунел, който е правен в България е Витиня и то той се довършва сега. В тази връзка е коректно написано в ОВОС, че до сега не е правено такъв тунел. Има разлика между жп.тунел и автомобилни. Автомобилните са по-опасни за експлоатация.
ген. Румен Миланов – искам да доуточня, че наистина ще се удължи трасето, но няма как. Навсякъде в България е така, само през три града минава магистралата София, Бургас и Варна. Въпроса е да се оптимизира това удължаване.	

г-н Веселин Грозданов – Пъстър зелен транспорт - На всякъде в Европа се стоят дълги тунели само при големи планини, където няма как да се мине по друг начин. Но тук при друга алтернатива е пълна глупост да се строи тунел. Ние ще загубиме повече жертви. Ние ако не почнеме бързо строителството на този път, ще продължим да губим животи. Ако искате да се качим на автомобилите си и да обиколим Кресненското дефиле и да видим колко паметници има на загинали хора. От къде знаете, че няма да изпратите вашите деца в последния им път. Ние трябва да се замислим не да говорим за керацуа. Благодаря Ви.	
г-н Владимир Харизанов – Общински съветник – Здравейте на всички. Имам конкретно питане към г-н Атанасов. Кресна сме разделени между два варианта- Г20 източен и Г10.50. В интернет има две статистика между 2012-2013 в Кресненското дефиле са се случили около 270 ПТП. Кой проект е по- бързо реализируем в години, ако не в месеци. Съгласете се всички, че няма нищо по-ценно да премахнем безумията в Кресненското дефиле. Аз работя в София, пътувам два пъти през седмицата. Дефилето е изключително опасно. Така, че ако може да ми отговорите на този въпрос.	инж.Атанасов – Естествено Г10.50 ще се направи по-бързо. Другото е по-две поне. Тежко предизвикателство е преминаването в източен вариант. Ние ще търсим иновативни технологии. Тука сме в защитени територии, финансирането ще бъде много тежко. Разбира се, когато рехабилитираш Е-79 също не е лесно изпитание и трябва да се осъществи за един строителен сезон. Обезопасителните мероприятия на Е-79 са много тежки. Ако този път остане да се поддържа от Симитли или Кресна това е обречена работа, той ще стане изключително опасен. Ако сега не обезопасим Кресненското дефиле ни чакат много по- тежки дни за Кресна.
инж.Благой Петров – Г20 се строи примерно една година и половина, Г10.50 ще се строи една година. Ами дефилето като вземете, защото тея пари са пак към 3.2. Времето ще се удължи.	Атанасов – ОП „Транспорт” е 400 000 000 лв., недостига е 600 000 000 лв. Новото строителството трябва да бъде извършено 2020 г. – 2021 г., за да може 2022 г. да направим Е-79, ето това е плана, който имаме като Възложители. Тука като метеорологични условия Кресненското дефиле е много по-добре от Хемус. Това е истина.
Ирина Матеева – отговорник по европейските политика на българско дружество за защита на птиците и съм експерт по ОВОС – Това, което искам да кажа в случая по отношение на процедурата, смятам за порок, че няма ясен картен материал изложен тук за участниците в общественото обсъждане. Зам Струма се говори 1998 г., 2004 г. с Препоръка 98 Берската конвенция ясно казва, че трябва да се намери вариант извън дефилето и съществуващия път да се ползва	

от местното население. Пътя Пазарджик – Пловдив е първокласен път и се поддържа от АПИ. Отговорни за това забавяне са тези които не следват препоръките на ЕС. Когато се говори за забавяне и в момента пак продължава защото не се предлага вариант извън дефилето, пак нямаме дублиращ път за местното население. Методиките на база на които са събирани данни е заложена грешка, от там анализите и оценките излизат по-погрешен начин. Това ще го дадем като писмено становище в законоустановения срок. Тези слабости водят до една оценка, че смесения вариант е по-екологосъобразен с което няма как да се съглася като експерт. Има пороци в самия доклад по ОВОС. Всичко това ще залегне в нашето становище.	
инж.Мая Божинова– Председател на ОбС гр.Кресна - Здравейте! Искам да Ви кажа, че излезе колега който каза, че има решение на ОбС, че ние заставаме зад Г20. Няма такова нещо, нямаме Решение, имаме една декларация, но тя беше подписана от 3 съветника и не е легитимна.	
	г-н Красимир Дончев – Имаше обвинения, които ме засегнаха доста ще започна с тях. Оценка съвместимост от 2008 г. е направена от хора експерти като мене и тея хора искам да ги попитам, част от тях в залата, не взехте ли пари за тази оценка? Не взехте ли пари за оценката 2008 г. или я направихте без пари.Тея работи се правят за пари, ние не ги правим за без пари. Дори хората които ни обвиняват, всъщност взимат пари за тези неща. Обхватите и на петте варианти са предложени като дегитално приложение. Те са на разположение, вземете ги проверете ги. Изкарайте ваши собствени заключения и тогава вече можем да дискутираме нещата. Къде сме допуснали грешки. И да видим какви са тея грешки. Със сигурност има грешки. Защо си мислите че двама трима човека могат да обиколят изцяло и петте варианта. Грешки има съгласен съм, ще ги дискутираме. Извинявам се на гражданите на Кресна, че пак ги занимавам с буболечки и змии.
инж.Благой Петров – Извинявам се за изказването, в което казах, че сме гласували декларация за Г20 източен.	

Председателката не си е свършила работа. Аз мислех, че тя не ме е намерила да се подпиша. Благодаря Ви.	
Андрей Ковачев – Искам да кажа на хората в Кресна, че отвън има подписка за Г20 източен. Близко 1000 от тях са се подписали. Така че сега е шанса ако не сте се подписали да се разпишете. По принцип становището, което внесохме в МОСВ е 40 стр. Аз съм безработен защото представител на строителната камера ме заплаши пред свидетел, да не се занимавам с Кресненското дефиле. Но ще продължим да се занимаваме с Кресненското дефиле. От 85 г. ходя на това място и заплахи няма да променят нашата позиция.	
	Областен Управител – Позволявам си да взема думата. От дясната страна до мен стои Кмета, Председателя на ОБС е тук, общинските съветници. Помните ли колко пъти в тая зала сме се събирали всички след ентата катастрофа и сме изпратили поредната жертва в гробищата. Да грубо звучи. Но колко пъти. Аз имам спомен поне за десет пъти, в опит да набележим мерки за да не отидеме на поредното погребение. Опитвахме легнали полицаи, обсъждани сме какви ли не идеи. Тези идеи са реализирани. Но проблемите продължават. Единствения начин да се спре това нещо е АМ Струма и всички в тази зала сме заставали зад тази идея. Не подценявайте хората от Кресна, че не знаят какви са вариантите за магистралата. Приятели от Кресна, варианти много, предложения много. Утре ако се внесе нов проект, пак ще има обсъждане. Пак ще има за и против. Казано по нашенски ножа опря до кокала и време няма. Когато днес сме се събрали ние не се ли обединим в основната идея, а тя е една дали да има АМ Струма или да я няма. Това е което решаваме днес. Голямата картина е една или има АМ Струма и спираме да говорим за погребения или жертви или днес ще вземем решение, което поколенията след днес няма да ни простят. Нашите деца и нашите внуци няма да ни го простят това. Като говорим от къде ще мине линейката да Ви припомня 2010 г. когато падна Е-79 три общини откъснати от България. Или и това го забравихте. Това са важните неща. Пред това сме изправени

	днеска. Ние оставаме тука. Моето желание беше хората от Кресна да чуем, експерти много но сега ще седнат на колите си и ще си тръгнат. Но отведете ги на пешеходната пътека, нека те да пресечат. Аз съм сигурен в трезвото мислене на хората от Кресна и в ясната позиция да ние искаме да се завърши магистралата, да искаме да спасим децата и внуците. Времето днес изтече. Благодаря Ви.
Грозденка Богоева – жител на гр.Кресна – Искам да си кажа мнението за това, кое трасе да се направи. Ако се използва старото трасе, населението от Кресна от един основен път до Благоевград, който ще бъде по-бърз и по-икономичен за хората от Кресна. Новото трасе, ще ни бъде по-неикономично. Аз предлагам да се направят двете трасета източно от Кресна. След като са изградени много търговски обекти в Кресна, тези търговски обекти като се направи магистралата ще останат пусти. Ще има ли обезщетение на хората които са изградили тези обекти и сега ще останат неизползвани.Има повече от 500 работни места, тези хора ще останат без работа. Новите обекти ще струват 30 000 или 40 000 евро.	инж.Атанасов – Ние искаме да защитим местния интерес. Да не остава в Кресна пустош.Намерили сме площи да увеличим тези зони за магазини за ресторанти. Съвместно с общината трябва да бъдат разработени. Ние отчуждаваме по Закона за държавната собственост. Имаше такъв въпрос на Кресненското дефиле – Можеш ли да ме отчуждиш? Не, не мога. Няма как. Ние отчуждаваме по Закона за държавната собственост. С други органи, министерства можем да търсим някакъв вариант. Но сега да кажа, че имам готов вариант, нямам. Не мога да Ви лъжа. Това което може АПИ ние го правим. Даже прекалено.Но ние отчитаме всички местни интереси.
Емил Георгиев – ПК „Екогласност” – Аз нямаше да взема отношение в тази дискусия, защото прецених, че ако не беше толкова смешно щеше да бъде тъжно. По отношение за настояването за построяване на дълъг тунел. Е богу не съм вярвал, че в тази зала ще се направи признание, че трябва да се прави дълъг тунел защото чужди фирми трябва да го построят. Не съм очаквал такова нещо.Проблема не е в урана, никой не каза че в района на Кресненското дефиле излиза радон, доказано че е над нормата. Това трябва да се знае от хората. Понеже говорим за фалшиви нови, ето Ви писмото на г-н Андрей Ковачев от 28.08.2016 г. до МОСВ. На една от страниците се казва, че те представителите на Сдружение да спасим Кресненското дефиле препоръчват на МОСВ да се построи 15 км.тунел. Искам някой да ме опровергае г-н Ковачев.На 07.08.2015 г. има официален отговор на ЕС, че отговорност на Българското правителство е как ще се строи тунела в България, а не на	

някой друг. Решението е на Българското правителство. Позицията ни е подкрепа, защото се базираме на мнението на доказани специалисти не само в България и в чужбина. Но държим да се спазват и условията на бизнеса в този прекрасен край. Благодаря Ви за вниманието.	
Николай Георгиев – Кмет на община Кресна – Обръщам се към жителите на Кресна. Аз съм тук да защитавам Вашите интереси, както на бизнеса, на животновъдите. Да защитавам интересите на Кресна за това, че след 10 години да не бъде обезлюдена. Никой в тази зала не може да ме убеди че при строителство на Г20 няма района на Кресна да бъде обезлюден. Тук от петте варианта избираме, кое е по-добре за общината. Трябва да има магистрала, да извлечем дивиденди. Най-добрия вариант е Г10.50, най- приемлив и компромисен, най- бързо изграждане, най-евтин за държавата, най-щадящ природата. Представете си още едно платно източно от Кресна, какво означава - още земеделски площи, още пасища и мери, още горски територии. Февруари месец трябва да подписваме договори с животновъдите. Що се касае за обезлюдяването с Г 20 на района, след 10 години няма да има детска градина в Кресна. В момента едвам удържаме групите. Обръщам се към жителите на Кресна. Мислете какво ще се случи след десет години. Кмета не лобира за нито един вариант. Мислим за след 10 години какво ще се случи в общината. Благодаря Ви!	
Матеева – Относно становищата и законоустановения срок. Спомена се че срока е три дни. Но настоящата процедура е заварено положение искам да кажете, колко дни е срока? Бихте ли пояснили 3 или 7 дни е срока. Само това ми е въпроса.	Начев – В момента сме наистина в заварено положение и би трябвало да важат старите законови срокове. Много ли ще ви затрудни ако бързате. Не Ви принуждавам, просто Ви питам. В момента срока Ви е седем дни.
Ковачев – Може ли още един процедурен въпрос? Понеже беше направено кратко представяне на експертите от Гърция. Можете ли да кажете какъв е статута на това което беше представено, просто да знаем.	Начев – Той е един независим анализ, който е бил поръчан на чужди експерти, за да не се караме по този грозен начин. Външни специалисти, написали са доклад, обоснован.
	инж.Атанасов – Ако няма други въпроси искам да Ви благодаря за търпението за всичко това, което днес решихме да правим.

	Да се надявам на успешна реализация на АМ Струма. Благодаря Ви още един път. До нови срещи.
--	---

В срок 10 дни от последната среща за обществено обсъждане на Доклада за ОВОС с всички приложения към него, Възложителят (АПИ) трябва да представи в МОСВ писмено становище по направените препоръки в получените становища в периода на обществен достъп до Доклада за ОВОС с всички приложения към него, както и по изразените мнения/становища и/или възражения по време на срещата за обществено обсъждане. Становището ще бъде предоставено на всички общини/кметства, които следва да осигурят обществен достъп до него.

Г-н Атанасов закри срещата за обществено обсъждане

Настоящият протокол се състави в три еднообразни екземпляра по един за всяка от страните: МОСВ; Община Кресна; Възложител.

Протоколник:


.....
/Вера Георгиева/

За Възложителя:


.....

Дата 11.09.2017г
Гр. Кресна